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Профессия военного с начала 90-х годов стала терять свою привлекательность. Отчисление курсантов в среднем по вузам доходило до 30% за цикл обучения. После окончания 4го года обучения , курсанты едва ли не в массовом порядке отчислялись из вуза. (4года обучения засчитывались за два года срочной службы).

Многим памятен случай середины 90-х годов, когда более 200  [офицеров](http://www.oboznik.ru/?tag=%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B5%D1%80)-летчиков, на подготовку которых были затрачены колоссальные средства, вынуждены были сразу после выпуска уволиться и искать себе место в гражданской жизни. Более того, за прошедшие годы численность Российской армии была доведена до одного миллиона человек (вместо бывшей почти 5-миллионной в СССР). Совершенно очевидно, что незамедлительное проведение реформы сети вузов было абсолютной необходимостью!

Резкое сокращение численности новой Российской армии привело к пропорциональному сокращению кадрового заказа на подготовку офицеров всех видов Вооруженных сил и родов войск. При этом количество вузов для подготовки профессиональных военных оставалось прежним.

По результатам семестровых и годовых экзаменов уровень знаний у почти 70% слушателей и курсантов вузов Министерства обороны оценивался не выше «удовлетворительно».

Подготовка офицеров по многим специальностям дублировалась многими вузами. Особенно это проявлялось при реализации программ высшего военно-специального образования по профилям подготовки специалистов со сроком обучения 5 лет. Например, подготовка в сфере информационных технологий велась в 30 образовательных учреждениях, в области радиотехники и радиоэлектроники -в 25 вузах и т. п. [2].

На первый курс в нашем институте в 2009 году были зачислены для обучения по программам высшего профессионального образования – 73 курсанта обоих полов, отчислены – 9 курсантов, процент отчисления составил – 12,3 %, на 2-5 курсе курсанты не отчислялись.

Для сравнения: процент отчисления курсантов – основной показатель выполнения государственного заказа вуза, для выпусков ранних лет мог колебаться в пределах от 22 до 28% с учетом восстановления ранее отчисленных курсантов.

конкурс по результатам сдачи вступительных испытаний в 2009 году составил 3, 42 кандидата на место;

Для сравнения: конкурс в институт с **1999 года не превышал 1,3 человека** на место.

средний балл аттестатов, курсантов, зачисленных на обучение составил 4, 12 балла;

Для сравнения: с 1999 года средний балл аттестатов, курсантов зачисленных на обучение не превышал 4,0,

в 2013 году составил 4,92 балла.

Курсанты прибыли поступать из 23 регионов РФ, по результатам работы приемной комиссии соотношение курсантов из регионов РФ к «калининградцам» составило 64% к 36%.

Для сравнения: в 2013 году прибыли поступать курсанты из 42 регионов, соотношение курсантов из регионов РФ к «калининградцам» составило 45 на 55%.

Эти результаты подтверждаются результатами ответа курсантов на вопросы анкеты: **«Если вернуть время назад, то как Вы отнеслись бы к предложению снова поступать в наш институт?»**

,

Результаты ответов курсантов на вопрос анкеты **«Уверены ли Вы, что поступление в институт соответствует Вашим жизненным интересам?»** представлены ниже

Начиная с 1996 года вузы Министерства обороны приступили к реализации программ государственного образовательного стандарта (ГОС) высшего профессионального образования. Право на его реализацию дается вузу, имеющему лицензию Министерства образования России. Технология получения такой лицензии была связана с процедурой проведения аттестации и аккредитации вузов при условии их соответствия множеству показателей (о некоторых из них говорилось выше).

Следует подчеркнуть, что военные вузы столкнулись с такой ситуацией впервые, однако со временем успешно решили и эту новую для себя задачу. Совершенствовалась система обучения, непрерывно разрабатывались, корректировались и перерабатывались учебные планы и программы, с удручающей непредсказуемостью вносились изменения в планирующие документы учебного процесса. Порой в течение одного семестра по требованиям руководящих органов вносилось до 25–30 изменений в действующие планы и программы обучения слушателей и курсантов.

Советская система высшего образования была тем и сильна, что отличалась стабильностью и основательностью, давала фундаментальные знания обучаемым по своему профессиональному предназначению. Впоследствии обучаемых стали называть обучающимися, предполагая придание самому офицеру, курсанту большей самостоятельности в процессе обучения.

В 1992 году принимается Закон «Об образовании», послуживший основополагающим документом для разработки идеологии реализации государственных образовательных стандартов, получения офицерами родственных гражданских специальностей и т.д. Параллельно шел процесс реформирования сети вузов, по сути, представляющий собой расформирование и ликвидацию ряда образовательных учреждений Министерства обороны.

Руководство Министерства обороны пошло на временный компромисс, включив ряд военных училищ в состав головного вуза в качестве структурного подразделения **в виде филиалов**.

В 2009 году появляется новая программа (Стратегический план совершенствования профессионального образования и подготовки военнослужащих на период до 2020 г.) реформирования.

Для восстановления системы обучения офицеров на прежнем уровне требовалось не менее 10 лет. Еще лет 10 - для возрождения настоящих научных школ, возобновления процесса подготовки квалифицированных ученых новой формации с его регенерацией и др.

В заключение коснемся оптимизации образовательных программ, как одной из составляющих решения проблем военного образования.

Разработка первых государственных образовательных стандартов началась с 1994 года. Стремление интеграции военного образования в систему гражданского образования, а затем в европейскую («Болонскую») систему сопровождалось разработкой второго поколения ГОС (2000 г.), а затем нового, третьего, поколения. При необходимости включения в содержание ГОС несвойственных для военного образования блоков дисциплин (гуманитарных, математических и др.) разработчики ГОС всеми путями стремились, чтобы военно-профессиональная подготовка обучающихся составляла не менее 50% бюджета учебного времени. Для этого приходилось проводить длительные утомительные согласования в различных инстанциях и кабинетах Министерства образования.

Основа военно-профессиональной подготовки военных специалистов сохранена и в содержании третьего поколения ГОС. При переходе на уровневую систему подготовки Министерство обороны реализует специалитет, наилучшим образом отвечающий требованиям подготовки офицеров с высшим военным специальным образованием со сроком обучения те же 5 лет [4].

Из этого следует, что подготовка офицеров на первом уровне практически сохранилась (что весьма отрадно), претерпев полезные видоизменения в классификации и систематизации направлений профессиональной деятельности, реализации компетентностного подхода, зачетных учебных единиц и др.

Новое время, новый облик Вооруженных сил требуют новых подходов и в реализации военного образования. Совершенно неправомерно говорить о якобы происшедшем развале системы военного образования, ведь реализуемый сегодня первый уровень военного образования сохранил все ценное, что было наработано за прошедшие два десятилетия в новой России, и приобрел новые свойства.

В то же время переход в подготовке офицеров по оперативно-тактическим специальностям с двухлетнего обучения на десятимесячные курсы, видимо, по меньшей мере, следует оценить как преждевременный и ничем не обоснованный.

В военных академиях офицер ранее получал высшее военное образование в течение 3 лет (до 1996 г.), затем – 2 лет. Сокращение срока обучения до 2 лет уже тогда сопровождалось резким снижением уровня подготовки профессионалов управленческого звена. Не секрет, что в советское время офицер, поступающий на учебу в военную академию, был значительно лучше подготовлен в профессиональном плане.

Этому способствовали систематическое несение боевого дежурства, регулярно проводимые учения с войсками, выезды на полигоны с проведением учебных и боевых стрельб и др. Как бы нам ни хотелось, но в нынешней Российской армии, пусть и нового облика, о прежнем уровне подготовленности офицеров можно только мечтать и ностальгировать. Это особенно заметно профессорско-преподавательскому составу, имеющему 25– 30летний стаж работы в вузах.

В процессе военного образования принято еще множество важных нормативно-правовых актов, способствующих повышению эффективности системы военного образования. Ликвидирована неэффективная, заочная форма обучения специалистов оперативно-тактического звена. Расширился перечень видов военного образования, ведущихся в вузах. Повысились требовательность к военнослужащим за качество учебы, дисциплинированность.

Настала счастливая пора для командиров, когда не надо уговаривать курсанта хорошо учиться и быть дисциплинированным, за высокий уровень отчислений из вуза и невыполнение кадрового заказа никто уже не наказывает.

Введены контрактная система на период обучения и материальная ответственность курсанта за прекращение им обучения по неуважительным причинам.

Из вариантов возможной дальнейшей службы выпускники 2014 года (здесь и далее без особого упоминания анализируются ответы курсантов ) в качестве предпочтительных мест выбирают службу на корабле.

Это самый высокий показатель с 1998 года.

Ниже в диаграммах представлена динамика мотивиации курсантов с 1998 г. ( в % от количества ответивших)

С 2012 года в структуре мотивов курсантов-выпускников преобладают государственные, общественно-значисыме мотивы: защита Родины, офицерская служба и все что с ней связано.

Снижается роль бытовых (материальных) мотивов, как то: пенсия и льготы, престижность общественного положения и тому подобное.

Существенные преобразования в Армии и на Флоте (повышение денежного довольствия и решение жилищного вопроса) снизило значимость бытовых проблем офицеров и способствовало привлекательности военной службы в целом.

Формирование нового облика ВС РФ, структурные изменения в армии, повышение денежного довольствия военнослужащих – положительно сказываются на мотивации выпускников.
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