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**Тема занятия:** «**Уголовная ответственность и наказание»**

|  |
| --- |
| **Распределение времени на основные этапы урока** |
| **1.Орг.****момент** | **2. Первый** **конкурс** | **3.Второй** **конкурс** | **4.Третий****конкурс** | **5. Четвёртый** **конкурс** | **6. Пятый конкурс** | **7.Подведение****итогов** | **Всего** |
| **5 мин.** | **10 мин.** | **10 мин.** | **30 мин.** | **10 мин.** | **25 мин.** | **5 мин.** | **90 мин** |

**Тип урока:** викторина

**Вид занятия:** *урок обучения умениям и навыкам*

**Цели:** углубление, закрепление знаний по уголовному праву, развитие интереса учащихся к предмету, творческий подход к изучению материала.

***Задачи:***

1.Закрепление умений и навыков по решению правовых ситуаций по уголовному праву;

2.развитие правового мышления и умение выделить главное;

3. уметь использовать нормативно-правовые акты при решении правовых ситуации;

4. воспитывать чувство ответственности за свои поступки, коллективизм;

5. воспитание любви к избранной профессии и изучаемому материалу.

**Ход урока**

**1.Орг. момент**

**1 Конкурс** **«ПРИВЕТСТВИЕ»**. Команды представляют свои визитные карточки. Конкурс оценивается по пятибалльной системе.

**2 Конкурс ЛИТЕРАТУРНЫЙ. «СКАЗКА ЛОЖЬ, ДА В НЕЙ НАМЁК».**

Вспомните, какие права в сказках нарушаются у героев. За каждый правильный ответ команде начисляется 1 балл.

1. Сказка В.ГАРШИНА  «Лягушка-путешествиница». Каким правом воспользовалась лягушка, отправившись в путешествие?

Ответ: право на свободу передвижений.

1. Сказка А.ТОЛСТОГО «Золотой ключик». Какое право крысы Шушеры нарушил Папа Карло, запустив в нее свой башмак?

 Ответ: унижение достоинства  личности.

1. Сказка Ш.ПЕРРО «Золушка».  Какое право нарушала мачеха, не пуская Золушку на бал?

Ответ: право на отдых

1. А.ПУШКИН «Сказка о попе и его работнике балде».  Каким правом воспользовался Балда, нанявшись на работу к попу?

Ответ: право на труд

1. Сказка «Волк и семеро козлят».  Какое право нарушил волк, ворвавшись в дом козы?
2. Ответ: неприкосновенность жилища.
3. Каким правом воспользовалась Настенька из сказки «Аленький цветочек», отправляясь во дворец к чудовищу? Ответ: «Право на свободу передвижения».
4. Какое право нарушила лиса из сказки «Лиса и заяц»? Ответ: право на неприкосновенность жилища.
5. Какое право главной героини было несколько раз нарушено в сказке «Дюймовочка»?
6. Ответ: право на свободу вступления в брак.
7. Какое право Маугли в одноимённой сказке Киплинга постоянно пытался нарушить Шерхан? Ответ: право на жизнь.
8. Каким правом не воспользовался Буратино, продав азбуку за пять золотых? Ответ:  правом на образование.

**3 Конкурс «ОЦЕНИ СИТУАЦИЮ»**

Командам предлагается рассмотреть правовую ситуацию и решить с помощью Уголовного кодекса РК. За правильный ответ команде начисляется 5 баллов.

**Задача № 1**

 Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке, они увидели изрядно подвыпившего человека, воз­вращавшегося домой.

— Может у него есть деньги? Пивка бы попить! — сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании.

 Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал: — Удачно получилось!

 А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил:

— Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил.

 *Кого можно привлечь к уголовной ответственности? Назовите формы соучастия и виды соучастников.*

***Решение***

 К уголовной ответственности можно привлечь только тех подростков, которые достигли 14 лет либо 16 лет т. е. Макарова и Себенцова. Согласно УК РК (ст. 15) уголовная ответственность за гра­беж (по ч. 2, 3, 4 ст. 191 УК РК) наступает с 14 лет, ч.1 ст. 191 УК РК наступает с 16 лет. Яковлева (ему только 13 лет) нельзя привлечь к уголовной ответственности.

 Формы соучастия: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество.

 Виды соучастников: организатор, подстрекатель, пособник, исполнитель.

 Теперь о характере совершенного преступления.

 Грабеж, т. е. открытое (закон имеет в виду открытое не для посторонних лиц, а прежде всего для собственника имущества) похищение чужого имущества, совершенное группой лиц. Роли среди данной группы распределились следующим образом. Ма­каров — организатор: он указал на объект хищения; он проду­мал то, что у подвыпившего человека можно будет довольно просто изъять имущество, и именно поэтому указал не на како­го-то крепкого мужчину; он уже наметил, куда будут истрачены деньги («пивка бы попить»). Себенцов и Яковлев — исполните­ли, которые между собой распределили роли (один — руки вя­жет, другой — вытаскивает нужное из карманов).

 Объективный признак соучастия - совместность деятельности нескольких лиц - выражается в том, что, во-первых, преступление совершается взаимосвязанными и взаимообусловленными действиями или бездействием участников, во-вторых, совместные действия влекут единый для участников преступный результат и, в-третьих, между действиями каждого соучастника, с одной стороны, и общим преступным результатом - с другой стороны, имеется причинная связь.

**Задача 2.**

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:

— подсудимый не признал своей вины;

— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;

— большую распространенность этого вида преступления.

*Проанализируйте ст. 54 УК РК и оцените данный приговор.*

***Решение*** В ст. 54 УК РК данные обстоятельства не названы в каче­стве отягчающих, а следовательно, их нельзя учитывать в ка­честве таковых при назначении наказания. Теперь же по по­рядку:

— «подсудимый не признал своей вины». Но это его право, а не обязанность.
— «не раскаялся в содеянном и не извинился перед потер­певшей». Вполне возможно, что подсудимый не осознал и не раскаялся в содеянном пока. Возможно, что он только в про­цессе отбывания наказания поймет пагубность своего преступ­ления и сделает это позднее. Извиняться или не извиняться перед потерпевшей — это его моральное право;
— «изнасилование — распространенное преступление». Но это объективный факт. Мог ли подсудимый его исправить или как-то иным образом оказать на него влияние? Если нет, то тогда как же можно это ставить ему в вину?

**Задача 3.**

 Когда студент Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

*Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Аргументируйте свой ответ.*

**Решение.**

Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 32 УК РК необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь», а обратиться в полицию с заявлением.

**Задача 4.** Гурьев из мести решил убить Чехонина. Для этого он устроил засаду на пути, по которому Чехонин каждый вечер возвращался домой. Увидев приближающего человека и узнав в нем Чехонина, Гурьев произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек внешне похожий на Чехонина.

 Как квалифицировать действия Гурьева?

***Решение***

 Гурьев совершил преступление, ответственность за которое наступает по ст.99 ч.1 УК РК- убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Объектом убийства выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность граждан.

 Объективная сторона убийства состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Убийство было совершено путем действия.

 Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной виной.

Умысел, в данном преступлении, является прямым. Прямым умыслом считается, то, что, если лицо, совершая преступление, осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Гурьев спланировал убийство Чехонина, но убитым оказался другой человек, но это обстоятельство не смягчает вины Гурьева, т.к. факт убийства произошел. Он предвидел опасность своих деяний, и намеренно совершал преступление.

 Субъект- лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

 Наказание по данной статье: лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати.

 Квалифицируя действия Гурьева по ч.1 ст.99 УК РК – убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, мы не можем ссылаться на обстоятельства, указанные ч.2 ст.99 УК.

**Задача 5.**

 Возвращаясь с охоты Леонов имел при себе охотничье ружье. Он проходил через парк и услышал в кустах женские крики. Приблизившись, он понял, что двое мужчин пытаются изнасиловать женщину. Леонов произвел выстрел, которым был ранен один их них. Раненый вскоре умер от острой потери крови в связи с повреждением крупных кровеносных сосудов верхней трети левого бедра.

Оцените действия Леонова.

***Решение***

 Николаев совершил преступление, которое попадает под ст.102 УК РК - убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

 Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, являются сознательные действия лица, причиняющие какой-либо вред, охраняемым законом ценностям и интересам, но совершенные в целях охраны более важных прав и потому не представляющие общественной опасности и не признаваемые преступлением.

Действующий УК РК предусматривает шесть указанных обстоятельств:

1.) Необходимая оборона - ст.32

2.) Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступления - ст.33

3.) Крайняя необходимость - ст.34

4.) Физическое и психическое принуждение - ст.37

5.) Обоснованный риск - ст.36

6.) Исполнение приказа или распоряжения - ст.38

 Действия Леонова не являются в соответствии с необходимой обороной. Согласно ст.32 превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно несоответствующие характеру и опасности посягательств.

 Здесь налицо случай, который в уголовно-правовой доктрине и практике принято называть мнимой обороной. Леонов услышав крики девушки, поспешил на помощь, чтобы остановить деяния преступников, защищая честь, достоинство и жизнь человека, Леонов, объективно не оценив ситуацию, принимает, крайний метод решения сложившейся ситуации, выстрелить в преступника. Превышение мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явная несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым преступления и обстоятельствам задержания, когда лицо без необходимости причиняет явно чрезмерный, невызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

 Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде умысла.

 Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

**Задача 6.**

 Курский в неохраняемом гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Спиридонов, и не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Курский ударил Спиридонова в лицо и сломал ему челюсть. **Подлежит ли Курский уголовной ответственности? Не будет ли здесь превышение мер при задержании лица?**

***Решение***

 В данном случае Курский взял чужую шапку в гардеробе, но в связи с отсутствием состава преступления, а именно – умысла на хищение чужого имущества, о совершении Курским кражи говорить нельзя.

 В дальнейшем, увидев действия Спиридонова, Курский нанес ему удар в лицо и сломал челюсть, то есть причинил вред здоровью.

 Однако, из ст.33 УК РК следует, что:

1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

2. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

 Аналогичным образом следует оценивать и ситуации, когда при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно того, кто именно совершил преступление, а обстановка давала ему основание полагать, что преступление было совершено задержанным им лицом, и при этом лицо, осуществлявшее задержание, не осознавало и не могло осознавать ошибочность своего предположения.

 Таким образом, если Курский не превысил мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, он уголовной ответственности не подлежит. Факт превышения будет оцениваться из множества субъективных факторов: поведения Спиридонова, его физических кондиций, силы удара Курского и др., которые в условиях задачи не приведены.

**4 Конкурс «КОНКУРС КАПИТАНОВ»**

Необходимо разъяснить следящие понятия по уголовному праву:

**1.** ***Вина*** – представляет собой внутреннее отношение лица к своему поведению и к его последствиям. Вина выступает в форме умысла или неосторожности. Умысел бывает прямой и косвенный. Неосторожность выражается в легкомыслии либо небрежности.

**2.** ***Невменяемость*** – не способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

**3.** ***Соучастием*** в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в со­вершении умышленного преступления.

***4. Лишение свободы***заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

**5. Уголовная ответственность.** Уголовная ответственность - одна из разновидностей правовой ответственности. Последняя шире уголовной ответственности. Уголовная ответственность прежде всего правовое понятие. Ее содержание определяется действующим уголовным законодательством, которое служит критерием правильности определения уголовной ответственности. Уголовная ответственность - это возникающее с момента совершения преступления правовое отношение между субъектами правоотношения. Уголовная ответственность отличается от административной или гражданско-правовой тем, что она вменяется судом в вину лицу за деяние, представляющее значительную степень общественной опасности и влечет за собой судимость.

6. **Наказание** - мера государственного принуждения, состоящая в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления, назначаемая по приговору суда.

**5 Конкурс «ЗА И ПРОТИВ»**

 Командам предоставляется тема на выбор. Между собой соревнуются две команды одна команда выступает «за», а другая команда «против». Какая из команд будет более убедительной в своей точки зрения та команда и набирает большее количество баллов.

Конкурс оценивается по 10 бальной шкале.

*Темы для обсуждения:*

1. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы

2. Уменьшение возраста уголовной ответственности

3. Увеличение наказание за коррупционные преступления

**6.Подведение итогов**

**Задача № 1**

 Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке, они увидели изрядно подвыпившего человека, воз­вращавшегося домой.

— Может у него есть деньги? Пивка бы попить! — сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании.

 Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал: — Удачно получилось!

 А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил:

— Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил.

 *Кого можно привлечь к уголовной ответственности? Назовите формы соучастия и виды соучастников.*

**Задача 2.**

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:

— подсудимый не признал своей вины;

— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;

— большую распространенность этого вида преступления.

*Проанализируйте ст. 54 УК РК и оцените данный приговор.*

**Задача 3.**

 Когда студент Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

*Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Аргументируйте свой ответ.*

**Задача 4.** Гурьев из мести решил убить Чехонина. Для этого он устроил засаду на пути, по которому Чехонин каждый вечер возвращался домой. Увидев приближающего человека и узнав в нем Чехонина, Гурьев произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек внешне похожий на Чехонина.

 *Как квалифицировать действия Гурьева?*

**Задача 5.**

 Возвращаясь с охоты Леонов имел при себе охотничье ружье. Он проходил через парк и услышал в кустах женские крики. Приблизившись, он понял, что двое мужчин пытаются изнасиловать женщину. Леонов произвел выстрел, которым был ранен один их них. Раненый вскоре умер от острой потери крови в связи с повреждением крупных кровеносных сосудов верхней трети левого бедра.

*Оцените действия Леонова.*

**Задача 6.**

 Курский в неохраняемом гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Спиридонов, и не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Курский ударил Спиридонова в лицо и сломал ему челюсть. ***Подлежит ли Курский уголовной ответственности? Не будет ли здесь превышение мер при задержании лица?***

1. **Смертная казнь или пожизненное лишение свободы** (смертная казнь нужно применять как высшую меру наказания). За смертную казнь.

1**. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы** (смертную казнь лучше заменить на пожизненное лишение свободы). Против смертной казни.

2. **Уменьшение возраста уголовной ответственности.** За уменьшение возраста уголовной ответственности так как преступления совершаются несовершеннолетними недостригшие возраста 14 лет

2. **Уменьшение возраста уголовной ответственности.** Против уменьшения возраста уголовной ответственности. Ответственность должна наступать с 16 лет (за тяжкие и особо тяжкие преступления с 14 лет)

3. **Увеличение наказание за коррупционные преступления** (за увеличения наказания, в связи с этим меньше преступлении коррупционных будут совершать)

3. **Увеличение наказание за коррупционные преступления** (против увеличения наказания так как на эти преступления, людей толкает затруднённое материальное положение)

***Вина***

***Невменяемость***

***Соучастие***

***Лишение свободы***

**Уголовная ответственность**

**Наказание**